

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II, Zagreb

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

za VISOKI TRGOVAČKI SUD RH
ul. Petra Berislavića 11, Zagreb

02-08-2021
poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

Na posl.br. St-3082/2019
(PŽ-3047/2021)

Podnositelj: **SINIŠA JOSIP PAVLINIĆ, vlasnik obrta za knjigovodstvene usluge MALDI,**
Žagarova 7, Zagreb, OIB: 12924583958, kao stečajni vjerovnik

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, V. Filakovca 13, Zagreb,**
OIB:68860828547, zastupano po nepravomoćno imenovanom stečajnom
upravitelju Goran Jujnović Lučić, OIB:624612689936

-195

veza: **Žalba stečajnog i razlučnog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. od**
03.06.2021. (e-oglasna 07.06.2021. u 13:31h)

ODGOVOR NA ŽALBU

izjavljenu od strane vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o.
protiv Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama
St-3082/2019 TS ZG od 19.05.2021.

stečajni postupak

2x, prilozima

1. Podnositelj, Siniša Josip Pavlinić, vlasnik obrta MALDI, OIB:12924583958, stečajni vjerovnik u stečajnom postupku St-3082/2019 nad društvom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, kao osoba sa nedvojbenim pravnim interesom, podnosi odgovor na Žalbu vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. izjavljenu dana 03.06.2021. (objava e-oglasna 07.06.2021. u 13:31h) na osporeno Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama St-3082/2019 od 19.05.2021.

2. Podnositelj podupire sve žalbene navode vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. posebice navode vezane na okolnost nedvojbenog počinjenja povrede apsolutne zabrane arbitrarnosti od strane uređujućeg suca (točka 5. obrazloženja žalbe društva MASLINOVI DVORI d.o.o.) te isto dokazuje na sljedeći način:

Odredbom čl.264. SZ (NN 71/15, 104/17) određeno je da prilikom održavanja ispitnog ročišta, **Sud sastavlja Tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio!!!**

Iz Tablice ispitanih tražbina - II. viši isplatni red (spis str. br. 1873-1876), sastavljenoj od strane uređujućeg suca dana 19.05.2021., potpisana u 12:40h, razvidno je da ista ne sadrži zakonom propisane podatke, kao niti podatke koji odgovaraju stvarnim i pravilno utvrđenim činjenicama, čime se neupitno dokazuje da uređujući sudac unošenjem neistinitih podataka pokušava manipulirati i „podešavati“ daljnji tijek ovog stečajnog postupka.

DOKAZ: Tablica ispitanih tražbina II. viši isplatni red – uređujućeg suca od 19.05.2021., potpisana u 12:40 h

Naime, iz Tablice ispitanih tražbina uređujućeg suca od 19.05.2021., razvidno je da u istu **nisu uneseni zakonom propisani podaci, koji se odnose na činjenicu TKO je tražbinu vjerovnika osporio.**

Obzirom na činjenicu, da Tablica ispitanih tražbina uređujućeg suca istome služi kao esencijalni akt i zakonska podloga u svrhu donošenja pravilnog i zakonitog Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, pa slijedom toga zakonite i transparentne daljnje provedbe postupka, **NE unošnje bitnog elementa „tko je tražbinu osporio“ čini osporeno Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19.05.2021. u cijelosti nezakonitim**, radi čega osporeno Rješenje ima takvih nedostataka zbog kojih se isto ne može ispitati.

Pored navedenog, sporna Tablica ispitanih tražbina od 19.05.2021., od strane uređujućeg suca je arbitrarnim postupanjem **opterećena nepotrebnim i irelevantnim podacima – razlozima osporavanja**, budući da je stečajni postupak izvanparnični postupak u kojemu nije moguće raspravljati i izvoditi dokaze o osnovanosti ili neosnovanosti prijavljene a osporene tražbine, odnosno o razlozima osporavanja, obzirom da se vjerovnici osporenih tražbina ili osporavatelji upućuju u parnične postuke radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine ili radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine drugog vjerovnika.

Da je tome tako, tvrdi i sam uređujući sudac u svom očitovanju predsjedniku Sudske uprave Trgovačkog suda u Zagrebu povodom postavljenog zahtjeva za izuzeće uređujućeg suca.

DOKAZ: Očitovanje uređujućeg suca na zahtjev za izuzeće Su-665/2021 od 23.07.2021.

Uređujući sudac je u Tablici ispitanih tražbina od 19.05.2021. pod rednim brojem 1. MASLINOVI DVORI d.o.o. unio da je cjelokupna tražbina stečajnog vjerovnika u iznosu od 222.900,00 kn osporena.

Uređujući sudac pri tome u Tablicu ispitanih tražbina **NIJE UNIO činjenicu da je stečajni upravitelj u cijelosti priznao tražbinu**, i da je dio tražbine u iznosu od 200.000,00 kn osiguran pravovaljanom ovršnom ispravom.

Uređujući sudac, u Tablicu ispitanih tražbina **NIJE UNIO da je navedenu tražbinu isključivo i samo osporilo društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.**, slijedom čega iz Tablice uređujućeg suca nije razvidno tko i po osnovi čega treba pravilno biti upućen u parnicu, a radi čega osporeno Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama ima takvih nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

Nedopustivo je, da uređujući sudac neovlašteno ispituje i utvrđuje tražbinu vjerovnika, manipulativno stvara iskrivljenu i neistinitu sliku o vjerovniku MASLINOVI DVORI d.o.o. kao nepoštenom poduzetniku, insinuiira zlorabu procesnih ovlaštenja vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o., pa i počinjenje kaznenog djela, svjesno u Tablicu ispitanih tražbina od 19.05.2021. bez ikakvog zakonskog utemeljenja, unosi neistinite, irelevantne i tendenciozne podatke, kako slijedi:

„tražbina u cijelosti osporena u predstečajnom postupku, fiktivan posao, da ne prileže nikakvi dokazi, ugovor sklopljen je između dužnika i povezane osobe, ne radi se o redovnom poslovanju u predstečajnom postupku u smislu odredbi čl.17.ZFPPN i

čl.67.SZ, tražbine pod odgovnim uvjetom (čl.4.Ugovora o consulting) a mogućnost nastupanja uvjeta (prihvatanje predstečajne nagodbe) više ne postoji pa ne može biti ni tražbina. Ugovor o consustingu je prestao nemogućnošću ispunjenja, pravni posao pogodovanja vjerovnika i osiguranje dano za vrijeme predstečajnog postupka bez odgovarajućih odobrenja povjerenika ili suda, prenesena tražbina koja je nižeg isplatnog reda, sporno da u obavljene bilo kakve usluge ili isporuke po navedenim računima"

Neupitno je, da su navedene neistinite tvrdnje unesene pod izravnim utjecajem društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., budući da su iste iznesene u njegovom podnesku od 29.03.2021. (e-oglasna 30.03.2021. u 11:14h).

DOKAZ: Uvid u podnesak PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. od 29.03.2021.

Više nego očigledno je, da navedeno postupanje uređujućeg suca služi jedino i samo u svrhu diskreditacije vjerodostojnosti vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. pa samim tim i njegove tražbine, u svrhu eliminiranja vjerovnika sa pravom glasa koji može osporavati nezakonito sudjelovanje društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u ovom stečajnom postupku.

Neovlaštenim navođenjem ovakvih irelevantnih podataka odnosno manipuliranje, „podešavanje“ i izvrgavanje činjeničnog stanja od strane uređujućeg suca, ovime je nepobitno dokazano, **slijedom čega je i dokazano počinjenje povrede apsolutne zabrane arbitarnosti od strane istog pri donošenju osporenog Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19.05.2021.**

3. Pod točkom 4. Tablice ispitanih tražbina uređujućeg suca, po osnovu koje bi isti morao donijeti zakonitu odluku iz osporenog Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19.05.2021., **a što očito nije**, razvidno je da je **uređujući sudac za vjerovnika naveo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., OIB: 00581722127, što je u cijelosti nezakonito.**

Neosporno je, da se B2 KAPITAL d.o.o. u ovaj stečajni postupak **prijavilo kao razlučni vjerovnik**, sukladno činjenici da ima upisano založno pravo na nekretninama stečajnog dužnika, uz istovremenu izjavu da se predvidivo neće namiriti iz razlučnog prava u cjelokupnom prijavljenom iznosu tražbine od 60.916.543,00 kn.

Prema činjeničnom stanju na dan održavanja ispitnog ročišta (08.04.2021.) PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. NIJE imao upisano založno pravo na nekretninama stečajnog dužnika, slijedom čega isti nije niti može biti razlučni vjerovnik, da bi mogao stupiti u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. u ovom stečajnom postupku, budući da nisu ispunjene zakonske pretpostavke.

DOKAZ: - zk izvaci OGS ZG - zk.ul. 178, 110, 42, 134, 870, 500, 510, 934 k.o. Jankomir

Naime, neosporno je postojanje zapreke upisa prijenosa založnog prava u korist društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., obzirom na prethodno pravno pitanje - brisovna tužba (P-11296/2019 OGS ZG), pokrenuta od strane stečajnog dužnika protiv B2 KAPITAL d.o.o. prije nastupa stečaja, pravodobno zabilježena u zk pod Z-38424/2019 od 09.08.2019., kojom se pobija zakonitost upisa prijenosa založnih prava na nekretninama u zk.ul.42, 178, 110, 134, 870, 500, 510, 934 k.o. Jankomir sa imena nosioca tog

prava Erste & Steiermarkische bank d.d. u korist B2 KAPITAL d.o.o. , upisanog temeljem rješenja posl.br. Z-34399/2016 od 27.07.2016.

Navedena zabilježba spora Z-38424/2019 čini mjerodavno stanje zemljišnih knjiga sukladno čl.117.st.1. alineja a), b), c) ZZK, koje onemogućava daljnje prijenos založnih prava u korist trećih osoba do donošenja pravomoćne odluke parničnog suda po brisovnoj tužbi posl.br. P-11296/2019 OGS ZG.

Stečajni upravitelj je temeljem odredbi čl.88. SZ, radi zaštite imovine stečajnog dužnika, izjavio Prigovor pod Z-15554/2021 od 19.03.2021. na Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk odjel Zagreb, pod posl.br. Z-39741/2020 od 08.03.2021. kojim se dopušta upis ustupanja založnog prava u zk.ul. 110 k.o.Jankomir na nekretninama stečajnog dužnika sa imena upisanog nosioca tog prava B2 Kapital d.o.o., OIB:57509775367 za korist društva Podsused nekretnine d.o.o., OIB:00581722127.

Odluka po Prigovoru stečajnog upravitelja zabilježen pod Z-15554/2021 od 19.03.2021. još uvijek nije donesena.

DOKAZ: - Prigovor stečajnog upravitelja od 19.03.2021. na rješenje Z-39741/2020
- Uvid u status predmeta Z-15554/2021

Navedeno, nedvojbeno dokazuje da društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. nije mogao niti može stupiti na mjesto prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., budući da za isto na dan održavanja ispitnog ročišta (08.04.2021.) niti ni danas postoji zakonsko uporište za sudjelovanje društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u ovom stečajnom postupku, kako to vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o. svojom žalbom pravilno navodi.

Bitno je za napomenuti, da je društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. od 04.11.20220. dostavilo obavijest o ustupu tražbine sa B2 KAPITAL d.o.o., u kojem s ciljem dovođenja u zabludu i održavanja te zablude svih sudionika postupka, **radi ostvarivanja prava koja mu ne pripadaju - stupanja u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o.,** pod točkom VI. navedenog podneska navodi:

"Usljed otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom pravni prednik stečajnog vjerovnika društvo B2 KAPITAL d.o.o., OIB:57509775367 izvršilo je prijavu tražbine 20.03.2020. u ukupnom iznosu od 60.916.543,00 kn te izvršio i obavijest o postupanju razlučnog prava.

NOVI VJEROVNIK / RAZLUČNI VJEROVNIK U CIJELOSTI OSTAJE KOD NAVEDENE PRIJAVE"

Neosporno je, da je PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. bio svjestan da je gore navedena tvrdnja zloraba procesnih ovlaštenja, budući da je Ugovor o ustupu tražbine od 20.07.2020. zaključen između B2 KAPITAL d.o.o. i PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. (dostavljen uz obavijest) po sili Zakona ništetan, sukladno činjenici da je **u vrijeme zaključenja istog postojala objektivna prvobitna nemogućnost činidbe** - ustupa sudski osporenih a još neutvrđenih prava na tražbinu i prava na sporedna prava (parnični postupci P-818/19 TS ZG, P-2857/18 TS ZG, P-11296/19 OGS ZG, P-578/20 OGS ZG) **pokrenuti prije potpisa ništetnog Ugovora o ustupu od 20.07.2020.**

DOKAZ: Uvid u parnice P-818/19 TS ZG, P-2857/18 TS ZG, P-11296/19 OGS ZG, P-578/20 OGS Z
Uvid u Ugovor o ustupu od 20.7.2020. (B2 KAPITAL d.o.o / PODSUSED NEKRETNINE)

Obzirom na činjenicu da društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. niti prilikom slanja navedene obavijesti o navodnom stupanju na mjesto prijavljenog razlučnog vjerovnika, niti na dan održavanja ispitnog ročišta dana 08.04.2021., pa niti dan danas **nema pravomoćno upisano založno pravo**, neosporno je da isti **ne može sukladno zakonskom određenju stupiti u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o.**, **dokazuje se da je uređujući sudac na temelju samovoljnog i arbitrarnog postupanja u tablicu ispitanih tražbina 19.05.2021.g. na mjesto prijavljenog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. nezakonito upisao PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., i omogućio mu prava koja mu ne pripadaju po sili Zakona.**

Podnositelj ističe da PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. nema niti može imati aktivnu procesnu legitimaciju sa sudjelovanje u ovom stečajnom postupku, budući da nisu ispunjene zakonske pretpostavke da bi isti mogao stupiti u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o.

Samovolja i arbitrarnost uređujućeg suca, dodatno se potvrđuje obzirom da je stečajni upravitelj **kao jedino ovlašteno stečajno tijelo za ispitivanje osnovanosti ili neosnovanosti prijavljenih tražbina** jasno i nedvojbeno u svojoj tablici prijavljenih tražbina II. višeg isplatnog reda od 10.03.2021. (e-oglasna ploča 11.03.2021.) pod rednim brojem 3. naveo vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. te jasno i nedvojbeno u koloni „razlog osporavanja“ naveo:

„U zemljišnim knjigama prijenos sa B2 KAPITAL d.o.o. i PODSUSED NEKRETNINE još nije proveden“!!!

DOKAZ: Tablice prijavljenih tražbina II. višeg isplatnog reda od stečajnog upravitelja od 10.03.2021. (e-oglasna ploča 11.03.2021.)

Neovlaštena promjenjena utvrđenja od strane uređujućeg suca u odnosu na utvrđenja stečajnog upravitelja u Tablici uređujućeg suca, vezano na ispitivanja tražbina odnosno od koga su postavljene te tko stupa na čije mjesto, ne navodeći upravo nemogućnost stupanja društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., neupitno dokazuje počinjenje povrede apsolutne zabrane arbitrarnosti, slijedom čega je osporeno Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19.05.2021. g. u cijelosti protuzakonito.

Naime, nedvojbeno je da uređujući sudac u tablici ispitanih tražbina od 19.05.2021. za razliku od tablica prijavljenih tražbina stečajnog upravitelja od 10.03.2021. **namjerno i svijesno NIJE naveo činjenicu da založno pravo u korist društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u zemljišnim knjigama NIJE provedeno, pokušavajući prikriti njegovu nemogućnost stupanja u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. i pokušavajući prikriti nezakonitu dodjelu prava sudjelovanja i prava glasa društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. kao vjerovniku, i to za vrijeme trajanja ovog žalbenog postupka Pž-3047/2021.**

Slijedom toga, razvidan je razlog **neobjavljivanja** od strane uređujućeg suca **Tablica ispitanih tražbina od 19.05.2021.**

5. Manipulacija i arbitrarnost uređujućeg suca u svrhu postizanja nedozvoljenog cilja pogodovanja društvu PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. dodatno se dokazuje sljedećim činjenicama:

A.) Unatoč osporenoj aktivnoj legitimaciji društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. i to od svih preostalih vjerovnika ovog stečajnog postupka (Pž-3047/2021) kao i od stečajnog upravitelja, stečajni sudac održava izvještajno ročište dana 22.07.2021. godine, te PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. dodjeljuje pravo glasa prilikom donošenja odluka skupštine vjerovnika u omjeru od 99,60% u odnosu na sve ostale vjerovnike, **prije nego što je viši sud donio odluku o prethodnom pravnom pitanju – aktivnoj procesnoj legitimaciji PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. za sudjelovanje u ovom stečajnom postupku (Pž-3047/2021).**

B.) Zaključkom od 14.07.2021. uređujući sudac određuje izvještajno ročište za 22.07.2021. g. (za vrijeme trajanja neokončanog žalbenog postupka Pž-3047/2021) te dopunjuje točke dnevnog reda i to na prijedlog PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., u ovom trenutku sa osporenim aktivnom procesnom legitimacijom za sudjelovanje u postupku, svjesno omogućujući istom pravo glasa od 99,60% u odnosu na prava glasa preostalih vjerovnika:

„ 1. Imenovanje novog stečajnog upravitelja Gorana Jujnovića Lučića, OIB: 62461289936, Zagreb, Strojarska cesta 20/XXII.“

DOKAZ: - Prijedlog PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. od 12.06.2021. (e-ogl. 16.06.2021.)
- Zaključak St-3082/2019 od 14.07.2021.

Manipulacija i „podešavanje“ činjeničnog stanja unesenih u Tablice ispitanih tražbina od 19.05.2021. od strane uređujućeg suca, dokazuje se upravo Zapisnikom sa odražnog izvještajnog ročišta od 22.07.2021. pod gore navedenim okolnostima.

Naime, na poseban pisani zahtjev društva MASLINOVI DVORI d.o.o. za javnom i transparentnom objavom Tablica ispitanih tražbina uređujućeg suca, uređujući sudac na str. br. 2. zapisnika od 22.07.2021. zapisnički utvrđuje da:

„U tom smislu, upoznaje se vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o. da sud nije dužan objaviti Tablicu ispitanih tražbina.“

i na taj način pokušavajući prividnim ispunjenjem zakonskih formaliteta, prikriti nezakonito priznavanje PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. kao vjerovnika u ovom stečajnom postupku

DOKAZ: Zapisnik sa izvještajnog ročišta od 22.07.2021. str. br. 2.

C.) Nedvojbeno počinjenje povrede apsolutne zabrane arbitrarnost od strane uređujućeg suca, dokazuje se i daljnjim postupanjem na izvještajnom ročištu (str. 6. zapisnika od 22.07.2021), budući da je **odbio uvrstiti** točku 4. dnevnog reda stečajnog upravitelja, koja glasi:

„Utvrđuje se da je stečajni upravitelj predložio i točku 4. dnevnog reda koja glasi: Budući da **još nije izvršena uknjižba u zemljišnim knjigama založnog prava stečajnog vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.**, te parnični postupci nisu okončani, **NE MOGU se priznati tražbine navedenog stečajnog vjerovnika**, kako bi se moglo pristupiti prodaji nekretnina.“

Pored neobjavlivanja Tablice ispitanih tražbina uređujućeg suca, odbijanjem omogućavanja raspravljanja na skupštini vjerovnika o činjenici neispunjenja pretpostavki za stupanje društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u pravni položaj prijavljenog razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. **uređujući sudac nedvojbeno prikriva nezakonito sastavljenu Tablicu ispitanih tražbina, a koja kao takva, čini zakonsku podlogu spornog Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19.05.2021.**

DOKAZ: Uvid u Zapisnik sa izvještajnog ročišta od 22.07.2021. str. br. 6.

D.) Iz zapisnika sa izvještajnog ročišta od 22.07.2021. razvidno je da je uređujući sudac arbitrarno i u želji svake eliminacije zakonitog utvrđenja nepostojanja prava društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. **PREKINUO iznošenje vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o.,** obzirom na iznesene navode istog kako slijedi:

" Vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o. inzistira da se u zapisnik unese da je netočan navod vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u dijelu prijenosa založnog prava u njihovu korist s obzirom da postavlja stečajnom upravitelju provokativna pitanje te ističe da ima prigovor na rješenje o upisu prijenosa založenih prava u korist PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., koji je podnio stečajni upravitelj pod Z-15554/2021 o kojem prigovoru nije donesena odluka.

Slijedom toga u ovom trenutku PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. nema pravomoćno upisano založno pravo pa shodno tome nema niti može imati razlučno pravo u ovom postupku, a vjerovniku MASLINOVI DVORI d.o.o. nikako nije jasno kako je PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. koji nije razlučni vjerovnik stupio na mjesto B2 KAPITAL d.o.o."

DOKAZ: Uvid u Zapisnik sa izvještajnog ročišta od 22.07.2021. str. br. 8.

Pored svega navedenog u žalbi vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. (Pž-3047/2021) nedvojbeno je da je uređujući sudac svaki pokušaj stečajnog upravitelja i vjerovnika, posebice vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. **direktno i neprikriveno opstruira**, u Tablice ispitanih tražbina unosi neistinite i nepotpune podatke, uz istovremeno opterećivanje istih sa neovlaštenim i irelevantnim podacima za ovaj stečajni postupak, čime se manipulacija, „podešavanje“ činjeničnog stanja i počinjenje povrede apsolutne zabrane arbitarnosti od strane uređujućeg suca nedvojbeno dokazuje, a slijedom čega je Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19.05.2021. u cijelosti utemeljeno na bitnoj povredi postupka odnosno u cijelosti je nezakonito. .

6. Predlaže se višem sudu prilikom donošenja odluke po žalbi izjavljenoj od strane stečajnog i razlučnog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. od 03.06.2021. u cijelosti uvažiti sve navode iz ovog odgovora na istu.

Zagreb, 02.08.2021.

Podnositelj :
Siniša Josip Pavlinić
vlasnik obrta MALDI za knjig.usluge

"MALDI"
vl. Siniša Josip Pavlinić
Zagreb, Zagreba 7
MBG:030298336124